



LOTE 6

INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR DEL LOTE 6 DEL CONTRATO DENOMINADO “Organización de 19 cursos en el extranjero para 475 profesores que prestan servicios en centros educativos públicos de la Comunidad de Madrid en los que se ha implantado el Programa Bilingüe español-inglés y/o el Programa de Secciones Lingüísticas en Lengua Francesa/ Alemana, así como aquellos centros en los que se desarrollan proyectos bilingües en inglés en Ciclos Formativos de Grado Superior de Formación Profesional, en 2026, dividido en siete lotes.”.

El artículo 116.4 c) de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, estipula que en el expediente se justificará adecuadamente, entre otros aspectos, los criterios que se tendrán en consideración para adjudicar el contrato.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 145 de la LCSP, la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor calidad-precio.

Según el pliego de cláusulas administrativas particulares que ha de regir en el contrato citado, en el apartado 10.1 del cuadro de características del contrato se indican los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor con una ponderación dentro del total de hasta 25 puntos:

1. Herramientas digitales: hasta 2 puntos
2. Actividades propuestas: hasta 8 puntos
3. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento de precio: hasta 6 puntos
4. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante: hasta 3 puntos.
5. Actividades culturales/extracurriculares: hasta 6 puntos.

En dicho apartado se indican a su vez los elementos de valoración a tener en cuenta para realizar la ponderación.

En base a todo ello se ha realizado la siguiente valoración:

1. **Metodología:** se ha registrado un valor cuantitativo a cada uno de los subcriterios que componen los criterios indicados en el pliego de cláusulas administrativas. Para su cuantificación se ha considerado que si un elemento describe la totalidad de las características requeridas de forma minuciosa, profunda y con la suficiente concreción se le dará el valor del 100% de dicho elemento. En el caso de que no aporte ninguna descripción o la descripción sea una mera repetición del elemento considerado, se le valorará con 0. Entre ambas situaciones, se ha otorgado el 50 % de la puntuación en aquellos supuestos en los que se considera que la exposición



del elemento no cumple íntegramente con los requisitos establecidos, y porcentajes intermedios cuando se ha valorado positivamente alguno/s de ellos, pero no en su totalidad.

2. **Análisis:** Teniendo en cuenta lo anterior, el resultado de la valoración realizada es el siguiente:

Lote 6: Tres cursos sobre inglés profesional en aulas bilingües, en Reino Unido o Irlanda.		INTERWAY	NEWLINK
10.1 Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor	25	16	24
5- Herramientas digitales	2	1	2
6.- Actividades propuestas	8	4	8
a. Carácter innovador de las actividades propuestas	2	2	2
b. Aplicabilidad de las actividades propuestas en el aula.	2	1	2
c. Adaptabilidad de las actividades a las etapas educativas.	2	1	2
d. Inclusividad de las actividades propuestas	2	2	2
7.- Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio	6	4	5
a. Claridad con la que se presentan las mejoras, destacando su aplicabilidad práctica y la integración en la actividad existente.	2	1	1
b. Carácter innovador o creativo de las mejoras, considerando su capacidad de aportar elementos novedosos a la formación	2	2	2
c. Capacidad de las mejoras propuestas para incrementar de manera real y significativa el impacto de la actividad formativa	2	1	2
8- Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante	3	3	3
a. Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final).	1	1	1
b. Calidad de los indicadores de evaluación	1	1	1
c. Estrategias de control de asistencia.	1	1	1
9.- Actividades culturales/extracurriculares	6	4	6
a. Cuantificación y distribución de actividades incluidas en la propuesta.	2	2	2
b. Grado en que cada actividad contribuye al logro de los objetivos del curso.	2	1	2
c. Pertinencia de las actividades	2	1	2
PUNTUACIÓN TOTAL APARTADO 10.1		16	24



3. Justificación:

a. Criterio 5: Herramientas digitales. Hasta 2 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** No relaciona suficientemente el uso correcto de herramientas digitales ni con los objetivos ni los contenidos de los cursos en particular y en el desarrollo de la temporalización de las actividades en cada curso. Sí enfatiza la utilización segura, ética y supervisada de las mismas a través de la selección de plataformas digitales de fácil uso en el entorno educativo. **Puntos obtenidos 1 puntos.**
- ii. La empresa **NEWLINK** enfatiza el uso responsable de las herramientas digitales que va a utilizar tales como aulas virtuales basadas en Moodle (menciona el paralelismo funcional con las Aulas Virtuales de EducaMadrid). También se menciona por cada curso que otras aplicaciones se van a utilizar: Canva, Genially, Powerpoint etc. Sí se indica qué herramientas se van a utilizar y el uso que se le va a dar a cada una de las herramientas. La propuesta incluye una tabla muy detallada de uso de las distintas herramientas digitales y su transferencia al aula y la protección de datos. Se valora que las funcionalidades específicas están alineadas con el enfoque del programa bilingüe español-inglés. **Puntos obtenidos 2.**

b. Criterio 6: Actividades propuestas. Hasta 8 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** explicita dentro de cada curso los objetivos y asociados a estos, los contenidos a través de los cuales se alcanzarán los objetivos. Las actividades se detallan en la temporalización de cada una de las sesiones. Se observa concreción en los elementos que conforman este criterio. Pero algunas de las actividades propuestas tales como la prueba inicial de nivel lingüístico a los participantes, prácticas de diálogo en inglés etc., están alineadas más con la competencia lingüística de los participantes sin detallar su aplicabilidad en el aula. Asimismo, no se hace referencia alguna al uso del lenguaje de las distintas familias profesionales de Formación Profesional. Se valora este criterio **con 4 puntos.**
- ii. La empresa **NEWLINK** describe cada una de las actividades que va a realizar y explica en qué consisten y cómo las van a utilizar para llevar a cabo la consecución de objetivos de cada curso. Además, en el párrafo introductorio se justifica detalladamente la idoneidad de las actividades y su secuenciación. Asimismo, concreta el carácter innovador de las propuestas, utiliza el aprendizaje reflexivo a través de la elaboración de un Reflective Journey y un proyecto final de transferencia. La propuesta tiene en cuenta y atiende las diferencias



individuales. Se propone además el aprendizaje al aire libre para incrementar el contacto multisensorial con el aprendizaje y facilitar la atención a la diversidad. Por los motivos enumerados anteriormente se considera que las actividades son directamente aplicables, adaptables y evaluables en el contexto educativo de Formación Profesional. Por este motivo la valoración de este criterio es de **8 puntos**.

c. **Criterio 7: Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio. Hasta 6 puntos.**

- i. La empresa **INTERWAY** presenta una propuesta clara con elementos innovadores tales como el uso de técnicas de inteligencia artificial para el diseño de tareas, la utilización de herramientas de EducaMadrid y la organización de sesiones con docentes locales lo que aporta un componente cultural. Se considera novedoso que, tras la finalización del curso, se da la opción de tener disponibilidad de contacto del equipo formador con los participantes del curso y durante el mismo un sistema de tutorías individualizadas con los participantes. En ambas propuestas no se detalla como se llevará a cabo ni se explica el seguimiento posterior al curso. Por estas razones se les concede **4 puntos**.

- ii. La empresa **NEWLINK** hace una justificación concreta y desarrollada de los elementos de valoración. Además, expone aspectos muy específicos indicando en cada curso, como se aplicarían las mejoras del servicio. Las mejoras que propone se organizan en tres ámbitos: académicas, organizativas y mejoras en la experiencia académica y formativa: introducción de micro guías, plantillas “de la observación a la adaptación” para identificar buenas prácticas, hoja de ruta individual y la aplicación pedagógica de visitas y espacios de intercambio profesional. Propone también sistemas de tutorías breves para el seguimiento individualizado de los participantes. Sin embargo, se detecta falta de detalle en la definición y organización de las tutorías así como en los aspectos más relevantes de las microguías tales como el formato, la extensión o la estructura. En vista de lo anterior, la valoración de este apartado es de **5 puntos**.

d. **Criterio 8: Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante. Hasta 3 puntos.**

- i. La empresa **INTERWAY** integra en su propuesta el proceso de evaluación así como los diferentes modelos de la misma, los indicadores, y los distintos instrumentos utilizados para valorar el progreso de los participantes. Detalla las diferentes estrategias para



el control y gestión de incidencias. Por esta razón su valoración total es de **3 puntos**

- ii. La empresa **NEWLINK** desarrolla dentro de cada curso el proceso de evaluación indicando cada uno de los momentos e instrumentos y explicando cómo se va a llevar a cabo y la temporalización, además introduce gran variedad de herramientas de evaluación. También indica de forma muy concreta y desarrollada tanto los indicadores de evaluación como las estrategias de control de asistencia incluyendo elementos de seguimiento tales como el Transfer Tracker o el Reflective Journal. Por todo ello la valoración es de **3 puntos**.

e. Criterio 5. Actividades Culturales/Extracurriculares. Hasta 6 puntos.

- i. La empresa **INTERWAY** ofrece el número de actividades culturales solicitadas en el pliego de prescripciones técnicas, dos de tarde por semana y una actividad de día completo, haciendo un total de cinco a lo largo del curso. En su propuesta plantea distintas sedes sin especificar dónde van a tener lugar las formaciones. Las actividades culturales de tarde no se consideran orientadas a enriquecer la experiencia de inmersión del grupo ni se refuerza su cohesión, tampoco se amplían las oportunidades de comunicación en lengua inglesa (charla sobre el sistema educativo, taller práctico de integración en el aula, etc). No se considera suficientemente justificado a los contenidos de los cursos. Por todo lo anterior, se valora este apartado con **4 puntos**.
- ii. La empresa **NEWLINK** describe cada una de las actividades que va a realizar durante la estancia: un total de cinco actividades (2 semanales obligatorias y una excursión de día completo en fin de semana. Explica en qué consisten y cómo las van a llevar a cabo para la consecución de objetivos de cada curso. La empresa expone un párrafo introductorio anterior al listado de actividades en el que se justificativa detalladamente la idoneidad de las mismas (*University CityTreasure Trail, Morris dancing: heritage, tradition and cultural identity*) en relación con los contenidos de los cursos. Son directamente aplicables, adaptables y evaluables en el contexto educativo, resaltando el reflejo de la inclusividad en las actividades culturales y extracurriculares propuestas. En cuanto a las excursiones se contempla visitar ciudades escogidas por su interés histórico. Por esta razón, la valoración en este criterio es **de 6 puntos**.

1. CONCLUSIÓN:



En este lote han solicitado la licitación las empresas **INTERWAY** y **NEWLINK**, obteniendo la siguiente valoración sobre los 25 puntos posibles:

RESUMEN LOTE 6: Tres cursos sobre inglés profesional en aulas bilingües, en Reino Unido o Irlanda.

	5. Herramientas digitales	6. Actividades propuestas	7. Mejoras en la prestación del servicio sin incremento del precio	8. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante	9. Actividades culturales/extracurriculares	TOTAL 10.1
INTERWAY	1,0	4,0	4,0	3,0	4,0	16,0
NEWLINK	2,0	8,0	5,0	3,0	6,0	24,0

Madrid, a la fecha de la firma

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE BILINGÜISMO

Firmado digitalmente por: GIMENO FERNÁNDEZ JAVIER
Fecha: 2026.05.04 09:21

Fdo.: Javier Gimeno Fernández